



Meteren, 5 juni

Reactie op NSOB essay, Gevangen door Belangen?

Fenelab heeft met interesse kennisgenomen van het recent verschenen essay van het NSOB, Gevangen door Belangen? In hoofdlijn komt het essay – dat op verzoek van Aedes is gemaakt – er op neer ‘dat partijen in de asbestbranche elkaar gevangen houden’ binnen een structuur die ervoor gemaakt is om wetten en regels op te stellen. De conclusie is van de schrijvers dat deze structuur niet voldoet en derhalve op de schop moet. Fenelab ziet dat anders en zet dat hieronder beknopt uiteen in dit bericht.

Fenelab complimenteert de schrijvers van het essay voor het goed gedocumenteerde en volledige verhaal. Fenelab heeft op een eerder concept al inbreng kunnen plegen en deze zijn correct weergegeven in deze eindversie van het essay. We richten ons met name op de opdrachtgevers van dit essay.

Wat ons hierbij is opgevallen is dat de stelligheid verdwenen is: eerst was de titel van het rapport ‘Gevangen door Belangen.’ En nu is het ‘Gevangen door Belangen?’ Met een vraagteken dus. Is er toch wetenschappelijke twijfel geslopen bij de schrijvers? Bij Aedes kennelijk niet, want in hun begeleidend bericht op hun website is het vraagteken nergens te bekennen. Het voorstel is om de structuur omver te werpen. Fenelab heeft in de eerste plaats, bezwaren bij de timing van dit idee. Immers, we zijn aan het eind van een jarenlang traject en nu komt een van de betrokken partijen in het asbestwerkveld met het proefballonnetje om de zorgvuldig opgebouwde structuur af te breken. Niet goed en ook niet nodig. Partijen in die structuur kunnen allemaal hun rol spelen en uiteindelijk is het staatssecretaris van SZW die de uiteindelijke besluiten neemt en niemand anders! Dus wat is het probleem?

In de tweede plaats zijn er prima voorstellen – en daar is iedereen bij betrokken – om naadloos vanuit de huidige structuur over te gaan naar het VIP, het Validatie en Innovatie Punt. Laten we daar alle energie op richten in plaats van inderdaad elkaar te bekampen en publiekelijk te beschuldigen. Fenelab is voorstander van de ontwikkeling naar het VIP, het gaat al te langzaam en we roepen de staatssecretaris op om hier vaart mee te maken.

En tenslotte wordt er gesproken van ‘zwakke belangen’ in het essay die ondersneeuwen in de structuur. De vraag is wie dat zijn? Toch niet Aedes met de woningcorporaties die samen miljarden euro’s op de bank hebben staan al dan niet in de vorm van risicokapitaal? Die kunnen hun belangen echt wel behartigen en anders slaan ze de plank mis. Als het gaat om ‘zwakke belangen’ dan denkt Fenelab eerder aan de werknemers die dag in dag uit Nederland asbestveiliger te maken. De werknemers (asbestsaneerders, inspecteurs) in onze branche hebben hier het nakijken omdat partijen zoals Aedes voor een dubbeltje op de eerste rang willen zitten. En dit ten koste willen laten gaan van de veiligheid van deze werknemers.

Die belangen moeten met hand en tand worden beschermd. En dan helpt het niet om een nieuwe autoriteit op te richten op het allerlaatste moment als een soort paniekvoetbal en vluchtgedrag. Fenelab roept partijen op om in de anderhalve meter economie te focussen op een instrument dat voor 95% al gereed is, kwaliteitsborging binnen het asbeststelsel en bewaakt door het VIP.