



www.sloopaannemers.nl



www.vvtb.nl



www.fenelab.nl

Aan de informateur mevrouw Mariëtte Hamer

Bureau Woordvoering Kabinetsformatie
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Onze referentie: OVERAS-ASB.14666.B

Meteren, 17 juni 2021

Betreft: onze visie op de wijziging van het Asbeststelsel

Geachte mevrouw Hamer,

U begrijpt dat wij als asbestsaneringsbranche groot belang hechten aan een duidelijk en robuust asbestbeleid, gericht op het creëren van de juiste randvoorwaarden en marktcondities voor een gezonde en veilige verwijdering van asbest. Het is immers ons dagelijkse werk.

Om dit te bereiken leveren wij een actieve en constructieve bijdrage aan de lopende herziening van het Asbeststelsel, waaraan door het ministerie van SZW samen met het ministerie van IenW wordt gewerkt. Wij zijn daarbij constructief, maar ook kritisch. Onze visie hebben wij recentelijk ook nog toegelicht in een informatiebijeenkomst aan leden van de verschillende fracties in de Tweede Kamer¹.

Onze inbreng is gebaseerd op de grote praktijkervaring in onze achterban. Wij reageren concreet en inhoudelijk op beleidsvoornemens, zoals ook blijkt uit onze uitgebreide inspraak op de voorgenomen wijziging van het Arbobesluit². Dat wij niet de enige zijn die belang hechten aan dit dossier, blijkt uit de brief die u op 31 mei 2021 heeft gekregen van Aedes, VEH en LTO.

In de brief wordt opgeroepen tot de noodzaak van een fundamentele herziening van het Asbeststelsel. De partijen vinden de huidige voorstellen niet ver genoeg gaan en willen af van wat ze noemen “doorgesloten zelfregulering”. In de brief wordt helaas met geen woord gerept over waar het echt over moet gaan, namelijk de risico's van asbest en het belang van veilig en gezond werken voor onze werknemers en omwonenden.

Nu krijgt u veel brieven van belangenorganisatie en maatschappelijke organisaties over uiteenlopende onderwerpen. Het zal een hele klus zijn om deze allemaal te bestuderen en nog moeilijker, zo niet onmogelijk, om deze te betrekken in het toch al erg complexe formatieproces.

¹ Zie <https://www.sloopaannemers.nl/themas-actueel/alles/-1971-asbestverwijderingsbranche-deelt-kennis-en-praktijk-met-tweede-kamer/>.

² Zie www.sloopaannemers.nl/site/media/upload/files/1907_1veras-asb-14364-n-inspraakreactie-ontwerpbesluit-wijziging-asbeststelsel-definitief_pdf_20210331113322.pdf
<https://fenelab.nl/nieuws/-6124-fenelab-presenteert-zienswijze-op-internetconsultatie-nieuwe-asbestregelgeving/>



www.sloopaannemers.nl



www.vvtb.nl



www.fenelab.nl

Gezien de inhoud van brief van Aedes, VEH en LTO zien wij evenwel aanleiding om u te informeren over onze visie, maar vooral ook om het onjuiste beeld dat door partijen wordt gewekt te corrigeren. Overigens kunnen wij u melden dat we over onze wederzijdse visies op het Asbeststelsel ook in overleg zijn met Aedes.

Onze visie op het asbestbeleid in reactie op de opvattingen van Aedes, VEH en LTO

Er wordt door SZW en lenW gewerkt aan de herziening van het Asbeststelsel. Wij zijn op onderdelen kritisch op de voorstellen, maar er zijn zeker ook goede punten. In de internetconsultatie hebben wij opbouwend gereageerd en concrete voorstellen³ gedaan. Daarmee kunnen op korte termijn echt resultaten worden geboekt.

Ons pleidooi is om vooral vaart te maken. De wijziging van het Asbeststelsel is aangekondigd in de Kamerbrief van september 2018. Het is daarom hoog tijd dat wijzigingen worden doorgevoerd! Dat is noodzakelijk voor de borging van veilig en gezond werken van onze werknemers, maar ook in het belang van de ondernemers in onze branche en opdrachtgevers. Die willen duidelijkheid.

De oproep van Aedes, VEH en LTO om een fundamentele herziening van het Asbeststelsel vinden wij onbegrijpelijk. Onduidelijk is wat deze partijen hiermee precies bedoelen en willen bereiken. Dit zal bovendien alleen maar veel tijd kosten, zonder dat echte verbeteringen worden doorgevoerd. Wij roepen Aedes, VEH en LTO op om binnen de kaders van de herziening van het Asbeststelsel samen te werken aan het snel doorvoeren van verbeteringen. Daar zit de echte winst!

Wij vinden het verder storend dat er door Aedes en LTO systematisch onjuistheden worden gecommuniceerd over onze branche. Een voorbeeld daarvan is de stelling van “doorgeschoten zelfregulering”. Dat is namelijk een onjuiste kwalificatie van het huidige en toekomstige Asbeststelsel. Er is juist sprake van grote overheidsbemoeienis, waarbij elke detailwijziging in de technische normen en richtlijnen voor asbestverwijdering door de Minister van SZW wordt vastgesteld en gepubliceerd. Alle belanghebbende partijen, en zeker ook Aedes, LTO en VEH, worden in de gelegenheid gesteld om inspraak te plegen.

Onjuiste en niet onderbouwde stellingen over de asbestbranche zijn helaas de trend. Zo stelt Aedes: “De slager keurt dus in feite zijn eigen vlees” en “Hoe hoger het risico, hoe hoger de kosten voor ons en dus de opbrengst voor de asbestsaneerder”⁴. Dat is evident onjuist, er is juist sprake van onafhankelijk en geaccrediteerd toezicht. Het zijn ook stuitende beweringen voor hardwerkende werkgevers en werknemers in de branche, alsof deze op oneigenlijke wijze geld zouden verdienen aan asbest terwijl gewoon de regels voor veilig en gezond werken worden nageleefd.

³ Zie voetnoot 1.

⁴ Zie <https://www.aedes.nl/artikelen/bouwen-en-energie/gezondheid-in-woningen/asbest/eerste-stap-naar-risico-gestuurd-asbestbeleid.html>



www.sloopaannemers.nl



www.vvtb.nl



www.fenelab.nl

Verder stellen LTO en Aedes dat de asbestsanering “miljarden teveel kost”⁵. Dat is een onzinnige bewering. Het EIB becijfert de omzet in de asbestbranche op 660 miljoen euro per jaar⁶. Ook over de kosten van het saneren van asbestdaken worden regelmatig bedragen genoemd die niet kloppen. De kosten zouden tientallen euro’s tot zelfs tweehonderdvijftig euro per m² bedragen. Dat geeft een onjuist beeld, hetgeen wij al meermaals met rekenvoorbeelden hebben onderbouwd⁷.

De media gaat hiermee op de loop. Zo stond er in de Volkskrant van 20 december 2019 een artikel met de kop: “Kamer kraakt monopolie asbestsaneerders: verwijderen wordt honderden miljoenen goedkoper”. In het artikel stond verder “De Tweede Kamer heeft een motie aangenomen die een eind moet maken aan een regeling die leidde tot peperdure asbestsaneringen”. Hierdoor worden verwachtingen gewekt die niet waargemaakt kunnen worden. Toenmalig Kamerlid Maurits von Martels (CDA) gaf aan te hopen dat “zijn motie ook de kosten voor sanering van het Tweede Kamergebouw fors zal verlagen. Die worden nu geschat op 60- tot 100 miljoen”. Deze stelling mist elke onderbouwing en is ook erg onwaarschijnlijk.

De kosten van het veilig en gezond asbest saneren worden vooral bepaald door de technische maatregelen die nodig zijn om het werk veilig en gezond uit te voeren en niet door het Asbeststelsel an sich. Rationaliseren van deze kosten en een reëel beeld geven van mogelijke kostenbesparingen is hard nodig. We hebben het Ministerie van SZW meermaals opgeroepen daar serieus werk van te maken. Wij hebben overigens al meerdere voorstellen gedaan tot technische wijzigingen van de asbestregels, waarmee op korte termijn kostenvoordelen kunnen worden geboekt.

Onjuiste en tendentieuze beweringen doen onrecht aan de uitvoeringspraktijk en polariseren het publieke debat. Belangrijker nog is dat hierdoor de risico’s van asbest worden gebagatelliseerd. Onze werknemers en werkgevers merken dat. Het risicobesef van asbest daalt en onder verwijzing naar diverse media-uitingen wordt er op de werkvloer en door bewoners lacherig gedaan over asbest. Wij hebben hiervoor de achterliggende tijd al regelmatig de aandacht gevraagd⁸.

De voorstellen van Aedes, VEH en LTO om tot een fundamentele herziening te komen vinden wij niet alleen onverstandig, maar ook onzinnig. Kern van de oproep van partijen is dat “normstelling onafhankelijk tot stand moet komen, zonder enige rol van belanghebbende partijen”. Deze stellingname is wel heel erg ouderwets. Vanzelfsprekend zijn belanghebbende partijen betrokken; de overheid heeft kennis en ervaring uit het werkveld immers hard nodig om tot werkbaar normen en regels te komen. Dat geldt overigens voor alle maatschappelijke thema’s.

⁵ Zie: <https://nos.nl/artikel/2238687-asbest-weghalen-kost-miljarden-euro-s-te-veel.html>.

⁶ Zie: www.sloopaannemers.nl/site/media/upload/files/1536_eib-marktstudie-sloopbranche-2019-definitief_pdf_20191008163122.pdf.

⁷ Zie bijvoorbeeld www.sloopaannemers.nl/site/media/upload/files/1539_paper-asbestdaken-saneren-is-werk-voor-professionals-veras-vvtb-november2019-def_pdf_20191104125630.pdf.

⁸ Zie bijvoorbeeld www.sloopaannemers.nl/site/media/upload/files/1539_paper-asbestdaken-saneren-is-werk-voor-professionals-veras-vvtb-november2019-def_pdf_20191104125630.pdf.



www.sloopaannemers.nl



www.vvtb.nl



www.fenelab.nl

Dat er sprake moet zijn van goede “checks and balances” delen wij. In het huidige Asbeststelsel is dat het geval, zeker als een aantal van onze concrete voorstellen worden doorgevoerd.

De andere voorstellen van Aedes, VEH en LTO wekken de indruk dat deze fundamenteel zijn, maar dat zijn ze niet omdat deze al onderdeel zijn van de lopende wijziging van het Asbeststelsel.

Onze oproep aan een volgend kabinet:

- Wij roepen het kabinet op om vaart te maken met de herziening van het Asbeststelsel. Neem onze concrete voorstellen over die zijn gedaan in de internetconsultatie op de voorgenomen wijziging van het Asbeststelsel.
- Laat u niet leiden door onjuiste en ongefundeerde stellingen, maar baseer u op feiten. Betrek de uitvoeringspraktijk bij het stellen van normen en regels en heb respect voor de serieuze en hardwerkende werknemer en werkgever in de asbestbranche.
- Roep partijen als Aedes en LTO op om een constructieve en inhoudelijke bijdrage te leveren en met concrete voorstellen te komen, in plaats van te pleiten voor een fundamentele wijziging zonder echt concrete voorstellen. Het pleidooi van Aedes e.a. om asbestverwijdering vrij te stellen van BTW-heffing delen wij overigens om de door deze partijen genoemde redenen.

Tot slot wijzen wij u nog op de brief van de wethouder van de gemeente Lelystad en wethouders van andere gemeenten d.d. 7 mei 2021 aan fracties van de Tweede Kamer. Daarin wordt een oproep gedaan tot een “Landelijke asbestaanpak voor een veilige leefomgeving”. Die oproep illustreert de positieve betrokkenheid van gemeenten bij dit thema en wij delen de inhoud daarvan. Wij hebben begrepen dat een afschrift daarvan aan u is gezonden.

Uiteraard zijn wij bereid tot het geven van een nadere toelichting. Daarvoor kunt u contact opnemen met Edwin Zoontjes (edwin.zoontjes@fenelab.net, 06-30062189) of Arjan Hol (arjanhol@sloopaannemers.nl / 06-41483390).

Met vriendelijke groet,

Kees de Groot
VERAS

Bas Jansen
VVTB

Victor van der Hoeven
TC Asbest Fenelab