



**INTERPRETATIEDOCUMENT VOOR
NEN 2990 (2012) LUCHT – EINDCONTROLE NA ASBESTVERWIJDERING**

Vastgesteld door : **FENELAB Technische Commissie Asbest**

Vaststellingsdatum : **24 mei 2018**

Status : **DEFINITIEF**

Kenmerk : **8FENE-SEC.12026.R**

Verkrijgbaar bij : **zoontjes@fenelab.nl** (t.a.v. secretariaat FENELAB TC Asbest)

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING.....	PAGINA 3
2. INTERPRETATIETABEL.....	PAGINA 4

1. INLEIDING

Op 1 november 2013 is de NEN2990 versie 2012 (Lucht – Eindcontrole na asbestverwijdering) inwerking getreden. Deze NEN beschrijft – kortweg hier aangegeven - de manier waarop geaccrediteerde asbestlaboratoria de eindcontrole op de aanwezigheid van asbestvezels, dienen te doen na afloop van een asbestverwijderingsproject. De normtekst bevat een veelheid aan bepalingen waarover interpretatieverschillen kunnen ontstaan, veelal in de praktijk.

Het doel van dit document is dat de leden van Fenelab (de asbestlaboratoria die zijn geaccrediteerd door de Raad voor Accreditatie (RvA) in beeld brengen die normen en teksten in deze NEN 2990 interpretatiekwesties kunnen zijn en hoe daarmee om te gaan. Het gaat hier om een nadere uitleg van bepalingen in de NEN die voor meerleu uitleg vatbaar zijn. De onderstaande tabel is voortgekomen uit praktijksituaties in het werkveld bij de laboratoria.

Dit document is bedoeld voor de asbestlaboratoria zelf en voor bedrijven in de markt. Het interpretatiedocument zal worden verspreid onder de relevante partijen.

Status van dit document

Over dit document is overeenstemming in de Technische Commissie Asbest van Fenelab. Zie voor een overzicht van de leden (de geaccrediteerde asbestlaboratoria) <http://www.fenelab.nl/leden/> Het document heeft geen juridische status maar geeft wel aan de uitleg die de Fenelab leden geven aan onderstaande normbepalingen. Het NEN instituut is hiervan in kennis gesteld en daar wordt ook nauw mee samengewerkt.

Het is een levend document, in zoverre dat het periodiek wordt herijkt en aangepast aan de (nieuwe) praktijk. De asbestlaboratoria nodigt eenieder uit om, indien er aanleiding toe is, zaken uit de praktijk aan de orde te stellen bij de TC Asbest van Fenelab. De leden behouden zich het recht voor om kwesties in behandeling te nemen en besluiten daarover te nemen. Contact kan hierover worden opgenomen met het secretariaat van de TC, E-mail: zoontjes@fenelab.nl (secretaris TC Asbest Fenelab). Interpretatievragen kunnen ook aanleiding zijn voor een herziening van de NEN.

In de interpretatietabel is een kolom weergegeven met daarin een “toelichting en/of interpretatie”. De toelichting is bedoeld om het aspect te benadrukken waar om het gaat en wat er aan de orde is. De interpretatie zelf gaat om de uitleg die de leden van Fenelab geven aan het genoemde aspect.

In 2017 wordt gewerkt aan een herzien van de NEN2990:2012. Het streven is zoveel mogelijk interpretaties uit de hierna genoemde tabel, op te nemen in de herziene NEN2990. Zodra de nieuwe NEN van kracht is, wordt dit document per omgaande aangepast.

De eerste versie van dit interpretatiedocument is vastgesteld op 24 november 2014. Een geactualiseerde versie is per 8 juni 2017 van kracht geworden waarna de voorliggende herziene versie per 24 mei 2018 is vastgesteld door de Fenelab TC Asbest. De versie van 8 juni 2017 is hiermee komen te vervallen.

2. INTERPRETATIETABEL

In onderstaande tabel is het overzicht weergegeven

Normelement / paragraaf	Omschrijving hoofdstuk	Toelichting en/of interpretatie bij het toepassen van NEN 2990:2012
3.15	Termen en definities; duurzame afscherming	Interpretatie Fenelab: Folie, tape en coating vallen niet onder duurzame afscherming van asbestbronnen. De uitzondering hierop is dat folie en tape wel zijn toegestaan bij een gefaseerde sanering van niet-hechtgebonden toepassingen. De folie en tape dienen dan als tijdelijke afscherming. Dit is alleen toegestaan als de achterblijvende toepassing in een aansluitende sanering verwijderd wordt en het in het werkplan expliciet is opgenomen..
6.2	Benodigheden	Pincet met een platte bek Interpretatie Fenelab: het gebruik van een andersoortige pincet bij deze werkzaamheden is eveneens toegestaan.
7.2	Vorbereiding en methodiek	Toelichting: het gaat hier om vrijgave bij RK1 saneringen. Interpretatie Fenelab: minimaal inspectiegebied: 2 (lengte) x 2 (breedte) x 2 (hoogte) meter vanuit de bron.
7.2	Vorbereiding en methodiek	Inzake oppervlakte m.b.t. in segmenten rapporteren. Interpretatie Fenelab: indien de situatie daar aanleiding toe geeft, behoeft de oppervlakte niet per 250 m² te worden gesegmenteerd. Indien vloeroppervlak uit één geheel bestaat zonder muren / afscheidingen / obstakels behoeft niet gesegmenteerd te worden gerapporteerd.
7.3.2	Basiseisen voor goedkeuring bij eindinspectie	In deze situatie kan er sprake zijn van een niet-geïntervieweerde asbestbron op de projectlocatie. Interpretatie Fenelab: in de eerste plaats dient er sprake te zijn van asbestverdacht materiaal. Dan zijn er twee situaties denkbaar: Ingeval van niet-hechtgebonden asbest dat niet is geïntervieweerd, vindt afkeur plaats van de projectlocatie. Indien er sprake is van hechtgebonden asbest, dan vindt niet op voorhand afkeur plaats. De situatie wordt wel zo nauwkeurig mogelijk meegenomen in de rapportage. Zo goed mogelijk omschrijven en duiden op de situatieschets. Bij voorkeur onderbouwen met foto's. Hierbij ook rapporteren wat over de betreffende bron staat opgenomen in het werkplan van

		de asbestsaneerder / DTA. Er volgt geen goed- of afkeur van de betreffende asbestbron.
Normelement / paragraaf	Omschrijving hoofdstuk	Toelichting en/of interpretatie bij het toepassen van NEN 2990:2012
7.3.2	Basiseisen voor goedkeuring bij eindinspectie	Toelichting: het afplakken heeft betrekking op het loshalen van de folie op plaatsen waar gesaneerd is in relatie tot de onderdruk. De discussie gaat over gedegen inspectie op plaatsen waar asbest heeft gezeten achter de folie. Saneerders willen geregeld niet dat een containment wordt losgehaald of folie wordt opengesneden. De Inspectie SZW stelt zich echter op het standpunt dat er onderdruk aanwezig moet zijn tijdens de inspectie, maar niet dat deze - zoals tijdens de sanering – 20 Pa moet zijn. Interpretatie Fenelab: wanneer tijdens inspectie en meting de situatie aanleiding geeft tot twijfel, dan is het loshalen van de folie een middel om de twijfel weg te nemen.
7.3.2	Basiseisen voor goedkeuring bij eindinspectie	Toelichting: in de praktijk wordt nog wel eens impregneer aangetroffen als fixatiemiddel van asbesthoudende materialen. Impregneer wordt wel gebruikt als duurzaam afschermmiddel bij de sanering ter reductie van de vezelemissie. Het wordt niet expliciet uitgesloten. Interpretatie Fenelab: Wanneer tijdens een eindbeoordeling impregneer wordt aangetroffen, dan volgt een afkeur.
7.3	Werkwijze bij inspectie in 'containment' of afgeschermd ruimte (7.3.3)	Toelichting: Inspecteer de bouw- en constructiedelen waarvan de asbesthoudende materialen zijn verwijderd: muren, plafonds, (draag)balken, lattenwerk enz. Alle spijkers en schroeven moeten zijn verwijderd en de spijker- of schroefgaten moeten vrij zijn van visueel waarneembare asbestresten (te bereiken door overmaats uitboren door het saneringsbedrijf). Interpretatie Fenelab: bij alle plaatmaterialen dienen per definitie alle schroef- en boorgaten uitgeboord te worden op de plaatsen waar het asbest op bevestigd was. Hier wordt geen onderscheid gemaakt tussen binnenbeplating of (voorgeboorde) platen. Immers het is niet (goed) zichtbaar of er in de achtergebleven gaten of er nog wel/geen restanten achtergebleven zijn.
7.3	Visuele inspectie van een containment of afgeschermd ruimte (7.3.4)	Toelichting: vegetatie in inspectiegebied. Regelmatig komt het voor dat er begroeiing in de directe nabijheid van het saneringsgebied voorkomt. In de NEN2990 ontbreekt een omschrijving. Interpretatie Fenelab: alle vegetatie dient verwijderd te zijn op tenminste tot een meter uit de gevel tenzij de inspectie niet wordt beperkt ter plaatse.

Normelement / paragraaf	Omschrijving hoofdstuk	Toelichting en interpretatie bij het toepassen van NEN 2990
7.3	Visuele inspectie van een containment of afgeschermd ruimte	Toelichting: het gaat hier om de vrijgave van rieten daken Interpretatie Fenelab: bij voorkeur geen vrijgave van rieten daken, tenzij deze goed inspecteerbaar zijn. Eventueel de toplaag (enkele centimeters) verwijderen en/of een conclusie onderbouwen met kleefmonsters en analyse met SEM/RMA (In NEN2991 (2015) m.n. Hoofdstuk 4 staat de procedure).
7.3.4	Visuele inspectie als eindcontrole op een buitensanering	Toelichting: er kan tot een afstand van 5 m vanaf het object worden geïnspecteerd. Om zwaarwegende redenen kan van deze afstand worden afgeweken. Er staan enkele voorbeelden genoemd in NEN 2990 (2012). Interpretatie Fenelab: de voornoemde voorbeelden in NEN zijn duidelijk. Daarnaast is het van belang dat (indien noodzakelijk) toestemming wordt verkregen van de bewoners van de belendende panden / percelen.
7.3.3	Werkwijze bij inspectie in 'containment' / deco-unit	Verhuurbedrijven van containments – geldt ook voor ander bedrijfsmaterieel – wensen informatie over mogelijke verontreinigingen na sanering. Interpretatie Fenelab: De eindcontrole van een containment / bedrijfsmaterieel bestaat altijd uit een visuele inspectie en zo mogelijk ter ondersteuning met kleefmonsters SEM cf. NEN2990 (2012). Indien er sprake is van een deco-unit los van de saneringslocatie, dan kan er eveneens een eindbeoordeling plaatsvinden (bijv. in opdracht van het verhuurbedrijf) op de methode zoals hiervoor geschetst. Er blijft een koppeling met de NEN2990 (2012) indien het gaat om gebruik van een deco-unit tijdens een verwijdering of sanering van asbest cf. het toepassingsgebied zoals beschreven in paragraaf 1.1 van de NEN2990.
7.5	Eindinspectie van kruipruimten	<u>Grondwater in kruipruimte</u> Hoe om te gaan met een laag grondwater in een kruipruimte dat blijft terug komen? Leidt dit zondermeer tot een afkeur? Interpretatie Fenelab: Grondwater is in de praktijk moeilijk weg te krijgen; vaak stroomt het gelijk weer terug. De werkwijze die hierbij dient te worden gehanteerd is als volgt: de opdrachtgever / saneerder moet voorafgaand aan de eindbeoordeling zorgen dat zoveel als mogelijk het water afgepompt is c.q. aantonen dat het water is afgepompt. Laat zien in de rapportage dat er sprake is van overmacht (water stroomt steeds weer terug de kruipruimte in) waardoor is voldaan aan de inspanningsplicht. Voorts kan de eindbeoordeling plaatsvinden met inachtneming van de eisen / methode in paragraaf 7.5.

